



К юбилею Семена Абрамовича Шейфера — выдающегося ученого и педагога

Воскобитова Лидия Алексеевна,
заведующая кафедрой уголовно-процессуального права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор
lavosk@mail.ru

Россинский Сергей Борисович,
доцент кафедры уголовно-процессуального права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент
sergey@rossinskiy.ru

В настоящей статье анализируется творческий путь заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Семена Абрамовича Шейфера по случаю его 90-летия.

Авторы рассматривают его основные научные достижения в области теории уголовно-процессуального доказывания, теории следственных действий и других проблем уголовно-процессуального права, которым ученый посвятил свою жизнь.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное доказывание, собирание доказательств, формирование доказательств, следственные действия, Семен Абрамович Шейфер.

On the jubilee of Semen Abramovich Shejfer, an outstanding scientist and pedagogue

Voskobitova Lidiya Alekseevna,
head, Chair of Criminal-Procedure Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
doctor of juridical sciences, professor

Rossinskij Sergej Borisovich,
assistant professor, Chair of Criminal-Procedure Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
candidate of juridical sciences, assistant professor

The present article analyses the creative career of Semen Abramovich Shejfer, Honored Jurist of the RF, doctor of judicial sciences, professor on the occasion of his 90th jubilee.

The authors consider his main scientific achievements in the sphere of the theory of proving, theory of investigation actions and other problems of criminal-procedure law, to which the author has dedicated his life.

Key words: criminal-procedure proving, collection of evidence, formation of evidence, investigation actions, Semen Abramovich Shejfer.

28 декабря 2014 г. свой 90-летний юбилей отметил один из самых ярких и уважаемых ученых-правоведов современной России, известный специалист в области уголовно-процессуального права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Семен Абрамович Шейфер.

Вся его длинная и насыщенная событиями жизнь является наглядным и показательным примером честного и бескорыстного служения родному Отечеству и уголовно-процессуальной науке.

Семен Абрамович родился в Пензе, в то время являвшейся центром одноименной губернии. В годы Великой Отечественной войны он самоотверженно трудился на одном из оборонных заводов, участвуя таким образом вместе с другими советскими гражданами в общем деле борьбы с фашистской Германией. В послевоенные годы Семен Абрамович принимает решение посвятить себя профессии юриста и поступает в Саратовский юридический институт имени Д.И. Курского, который с отличием оканчивает в 1950 г.

По окончании института будущий ученый в течение 13 лет находится на практической работе в органах предварительного следствия, пройдя все ступени следственной работы (от рядового следователя районной прокуратуры до начальника следственного отдела прокуратуры Пензенской области). Именно здесь он впервые проявил интерес к уголовно-процессуальной науке, в частности к проблемам доказывания и предварительного расследования, которым впоследствии посвятил всю свою жизнь.

Без отрыва от практики Семен Абрамович в 1956 г. поступил в заочную аспирантуру Всесоюзного института

юридических наук, где под руководством одного из мэтров отечественной уголовно-процессуальной науки профессора И.Д. Перлова подготовил и в 1963 г. блестяще защитил кандидатскую диссертацию «Прекращение дела в советском уголовном процессе».

Состоявшись как ученый, Семен Абрамович оставил прокурорско-следственную работу и полностью сосредоточился на научной и педагогической деятельности. С 1963 по 1975 г. он работал преподавателем и доцентом Куйбышевского факультета Всесоюзного юридического заочного института (в настоящее время — Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), где имел возможность тесного сотрудничества с другими известными представителями этой научной школы: М.А. Чельцовым, П.А. Лупинской, Ю.К. Орловым, И.В. Тыричевым, А.П. Гуськовой. В 1975 г. С.А. Шейфер перешел работать на вновь созданный юридический факультет Куйбышевского (впоследствии — Самарского) государственного университета, где вскоре возглавил общую кафедру уголовного права и процесса, а затем — самостоятельную кафедру уголовного процесса и криминалистики. В общей сложности Семен Абрамович руководил этой кафедрой более 25 лет, превратив ее в сплоченный научно-педагогический коллектив профессионалов-единомышленников.

В 1982 г., уже являясь известным ученым и имея большой опыт преподавательской деятельности, С.А. Шейфер успешно защитил во Всесоюзном заочном юридическом институте докторскую диссертацию «Методологические и правовые проблемы собирания доказательств в советском уголовном процессе», положения которой и сегод-





ны продолжают оказывать сильное влияние на формирование научных взглядов новых поколений исследователей. В 1983 г. ему присвоено ученое звание профессора, в 1991 г. — почетное звание заслуженного юриста РФ.

Заслуги профессора С.А. Шейфера перед отечественной уголовно-процессуальной наукой трудно переоценить. Он является автором целого ряда фундаментальных исследований по проблемам доказывания, производства следственных действий, организации прокурорско-следственной власти. В частности, весьма существенный вклад Семен Абрамович внес в развитие теории уголовно-процессуальных доказательств. Им было опубликовано несколько крупных монографий, посвященных наиболее острым и дискуссионным проблемам доказательственного права, а именно: «Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе» (1972 г.), «Собирание доказательств в советском уголовном процессе: методологические и правовые проблемы» (1986 г.), «Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования» (1997 г.). Итоги данных исследований автор подвел в еще одной фундаментальной работе «Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования» (2009 г.), над которой он в общей сложности проработал более 25 лет.

В целом являясь сторонником информационной концепции доказательств и опираясь на труды других известных ученых в этой области, В.Д. Арсеньева, В.Я. Дорохова, Ф.Н. Фаткуллина, А.И. Трусова, Л.М. Карнеевой и т.д., профессор С.А. Шейфер определил сущность собирания доказательств по уголовному делу как процесс восприятия, преобразования и закрепления субъектом доказывания информации, содержащейся в следах, оставляемых событием¹. Ученый одним из первых выдвинул точку зрения о необходимости использования не термина «собирание доказательств», а именно термина «формирование доказательств». Свою позицию автор совершенно справедливо обосновал тем, что готовых доказательств, то есть показаний, заключений, протоколов и т.д., в природе не существует и существовать не может, что в объективной реальности имеет место лишь полезная информация, которой придается надлежащая правовая форма в процессе познавательно-удостоверительной деятельности субъектов доказывания, наделенных соответствующими полномочиями². Указанные научные идеи были восприняты и получили дальнейшее развитие в работах М.М. Михеенко³, Е.А. Доли⁴, В.А. Семенцова⁵ и целого ряда других исследователей.

Профессора С.А. Шейфера по праву считают основоположником теории следственных действий как основных способов познания обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу. В 1981 г. вышла в свет его монография «Следственные действия. Система и процессуальная форма», в которой впервые было сформулировано современное представление о правовой и гносеологической природе следственных действий в уголовном процессе. Данные проблемы впоследствии развиты автором еще

в двух монографиях, опубликованных в 2001 и 2004 гг., а также целом ряде научных статей.

Именно он, одним из первых вступив в полемику с представителями так называемого широкого подхода к сущности следственных действий⁶, охарактеризовал их в узком смысле как самостоятельный институт уголовно-процессуального права и выделил их из всей массы иных правовых механизмов, находящихся в арсенале органов предварительного следствия. В контексте познавательного характера следственных действий профессор С.А. Шейфер определил их как комплексы регламентированных уголовно-процессуальным законом и осуществляемых следователем (судом) поисковых, познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям следов определенного вида и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации⁷.

Помимо этого, Семен Абрамович впервые на монографическом уровне подробно рассмотрел вопросы системной организации и классификации следственных действий. Методологически отталкиваясь от гносеологической сущности следственных действий, автор выдвинул совершенно справедливую идею об их классификации по методам отображения фактических данных, разделив их на три группы. К первой группе он отнес следственные действия, основанные на методах расспроса, ко второй — действия, основанные на методах непосредственного наблюдения, и, наконец, к третьей — действия, предполагающие сочетание данных методов⁸.

Научные позиции профессора С.А. Шейфера о природе, сущности и системе следственных действий в дальнейшем были развиты в трудах И.Е. Быховского, А.Б. Соловьева, В.А. Семенцова, В.М. Быкова, В.В. Кальницкого и других ученых.

Семена Абрамовича также всегда увлекали проблемы досудебного производства, статуса следователя, надзора и контроля за его деятельностью. Особый интерес к данной научной тематике ученый стал проявлять в связи с проведенной в 2007 г. реформой предварительного следствия. Основные результаты научных исследований в этой области были сформулированы в еще одной монографии «Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти» (2013 г.).

Общее количество написанных С.А. Шейфером статей, монографий, учебников и научно-практических комментариев законодательства с трудом поддается подсчету. Труды Семена Абрамовича, многие из которых выдержали не одно издание, отличаются необычайной глубиной, тщательной выверенностью, искренним убеждением в справедливости излагаемых взглядов и верой в будущее. Его воззрения современны и демократичны, в них всегда присутствует забота об интересах человека как смысле и целях уголовно-процессуальной деятельности.

Идеи, высказанные в работах профессора С.А. Шейфера, оказали существенное влияние на формирование взглядов и научных позиций целой плеяды современных ученых, составляющих цвет российской процессуальной и криминалистической науки: О.Я. Боева, В.С. Балакшина, В.М. Бозрова, В.Н. Григорьева, А.В. Кудрявцевой, В.А. Лазаревой и многих других.

Созданная профессором С.А. Шейфером научная школа широко известна как в России, так и на всем постсоветском пространстве. Под его научным руководством был подготовлен и успешно защищен не один десяток диссертационных исследований. Такие известные в настоя-

¹ См.: Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе. М.: ВЮЗИ, 1972. С. 18.

² См., например: Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе... С. 7, 15, 16; Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2009. С. 33–34; и т.д.

³ См.: Михеенко М.М. Доказывание в советском уголовном процессе. Киев: Вища школа, 1984. С. 10.

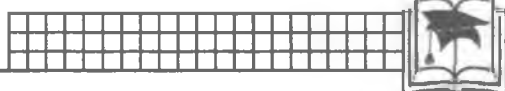
⁴ См.: Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: Проспект, 2009. С. 11.

⁵ См.: Семенцов В.А. Формирование доказательств в структуре уголовно-процессуального доказывания // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России: межвузовский сборник научных трудов / под ред. В.А. Лазаревой. Самара: Самарский госуниверситет, 2010. С. 239.

⁶ См., например: Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. М.: ВШ МВД СССР, 1969. С. 58–59; Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М.: Юридическая литература, 1970. С. 147–148; Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: Среднеуральское книжное издательство, 1975. С. 69; и т.д.

⁷ См.: Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 38.

⁸ Там же. С. 33–34.





щее время специалисты как И.А. Бедняков, А.А. Тарасов, С.В. Юношев, А.С. Таран, Т.Ю. Проскурина, Д.В. Дробинин и многие другие могут гордиться тем, что получили «путевку в жизнь» из рук Семена Абрамовича.

На протяжении многих лет профессор С.А. Шейфер руководил диссертационным советом, созданным на базе Самарского государственного университета. Многие ученые благодарны ему за оппонирование на защите кандидатских и докторских диссертаций.

Блестящий лектор, талантливый педагог, умеющий интересно, доходчиво и просто доносить до слушателей весьма сложные правовые идеи и категории, Семен Абрамович подготовил несколько поколений высокопрофессиональных юристов, которые успешно работают в судах, прокуратуре, адвокатуре, органах предварительного следствия, занимают высокие административные посты в Самарской области и в других регионах РФ. Профессор С.А. Шейфер является автором и руководителем первой на юридическом факультете Самарского государственного университета магистерской программы.

Будучи известным ученым, он никогда не отрывался от практики, находя в ней богатый материал и новые идеи для своих научных исследований. В середине 90-х годов он работал в Совете по судебной реформе при Президенте РФ; много лет является членом научно-консультативного Совета при прокуратуре Самарской области.

Профессор С.А. Шейфер имеет ряд государственных и ведомственных наград. В частности, в 1999 г. он был награжден орденом Почета, а в 2014 г. — орденом Дружбы.

Семен Абрамович — Учитель в самом высоком смысле этого слова. Его отличают высокая эрудиция, новизна суждений, неординарность мышления; он всегда искренне увлечен своей работой и болеет душой за будущее российской юриспруденции. Профессору С.А. Шейферу присущи такие качества как интеллигентность, отзывчивость, чуткость, удивительное жизнелюбие и общительность; ему свойственны простота в общении и превосходное чувство юмора. Отношения Семена Абрамовича со многими коллегами, учениками и последователями давно вышли за пределы делового общения и переросли в искреннюю дружбу. Он может гордиться прекрасной семьей, своими детьми, внуками и правнуками.

В настоящее время, несмотря на свой преклонный возраст, профессор С.А. Шейфер находится в расцвете своих творческих сил, о чем свидетельствуют его многочисленные ученики и новые научные публикации. Он полон творческих замыслов и планов, по-прежнему бодр, заражает своей энергией и энтузиазмом, служит примером активной жизненной позиции и преданности своему делу.

Кафедра уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета име-

ни О.Е. Кутафина (МГЮА) сердечно поздравляет Семена Абрамовича с прекрасным юбилеем и надеется на продолжение нашей долгой и плодотворной дружбы и творческого сотрудничества.

Литература

1. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань : Познание, 2008.
2. Быховский И.Е. Развитие процессуальной регламентации следственных действий // Советское государство и право. 1972. № 4.
3. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск : Среднеуральское книжное издательство, 1975.
4. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. М. : Проспект, 2009.
5. Кальницкий В.В. Следственные действия : учебно-методическое пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2001.
6. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М. : Юридическая литература, 1970.
7. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. М. : ВШ МВД СССР, 1969.
8. Михеенко М.М. Доказывание в советском уголовном процессе. Киев : Вища школа, 1984. С. 10.
9. Семенов В.А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики). Екатеринбург : УрГЮА, 2006.
10. Семенов В.А. Формирование доказательств в структуре уголовно-процессуального доказывания // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России : сборник научных трудов / под ред. В.А. Лазаревой. Самара : Самарский госуниверситет, 2010.
11. Соловьев А.Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса России : научно-практическое пособие. М. : Юрлитинформ, 2002. С. 53.
12. Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания. М. : Юрлитинформ, 2006. С. 36.
13. Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе. М. : ВЮЗИ, 1972.
14. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М. : Юридическая литература, 1981.
15. Шейфер С.А. Собирание доказательств в советском уголовном процессе: методологические и правовые проблемы. Саратов : Саратовский университет, 1986.
16. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. Тольятти : Волжский университет имени В.Н. Татищева, 1997.
17. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М. : Юрлитинформ, 2001.
18. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальные порядки и доказательственное значение. М. : Юрлитинформ, 2004.
19. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М. : Норма, 2009.
20. Шейфер С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти. М. : Норма, 2013.

