

Школы и направления уголовно-процессуальной науки

ББК 67.628.10я43

УДК 343.13(082)

Ш67 Школы и направления уголовно-процессуальной науки / Под редакцией
А. В. Смирнова. — СПб. 2006. — 192 с.

Данный сборник посвящен вопросам формирования и развития научных школ и направлений науки уголовного процесса. В нем представлены доклады и сообщения участников учредительной конференции Международной ассоциации содействия правосудию (Санкт-Петербург, 5–6 октября 2005 г.). Сборник открывает серию публикаций Ассоциации, относящихся к широкому кругу самых злободневных проблем юридической теории и практики. Предназначен для юристов — ученых и практиков, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, адвокатов, судей, прокурорских работников, всех тех, для кого не безразличны судьбы подлинного Правосудия

© Международная Ассоциация Содействия Правосудию

Поступившее в суд уголовное дело должно разрешаться по- существу путем принятия решения о прекращении уголовного дела, либо постановлением оправдательного или обвинительного приговора.

Вместе с тем, целесообразно сохранить право суда на возвращение уголовного дела по собственной инициативе или по ходатайству сторон в стадии подготовки уголовного дела к слушанию.

При этом суд, возвращая уголовное дело на дополнительное расследование из указанной стадии, не должен давать оценку доказательствам, имеющимся в уголовном деле, на что следует обратить особое внимание судей в УПК. В этом случае, все основания для возвращения уголовного дела на дополнительное расследование, следует свести к «техническим» недостаткам, содержащимся в уголовном деле. Их перечень в целом правильно приведен в нормативном постановлении Верховного суда РК по вопросам обобщения судебной практики возвращения уголовного дела на дополнительное расследование.

Таким образом, высказанные фрагментарно рекомендации, не претендуют на бесспорность и продиктованы важностью дальнейшего изучения и совершенствования норм уголовно — процессуального законодательства в целях приведения его в соответствие с общепризнанными международными стандартами правосудия и требованиями национальной конституционной законности.

Росинский С. Б.

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Московского городского университета управления Правительства Москвы,
г. Москва

Проблемы преподавания уголовно- процессуального права и влияние научных школ на их разрешение

Социально-экономические процессы, происходящие в стране в последние годы, возникновение и укрепление новых экономических отношений сопровождаются существенным ростом преступности, усилением криминализации общества. Поэтому при подготовке квалифицированных юристов любых специализаций исключительно важны дисциплины уголовно-правового цикла, в частности уголовно-процессуальное право. Однако результаты опросов и тестирований студентов и практических работников на предмет их остаточных знаний; результаты государственной аттестации и кандидатских экзаменов свидетельствуют о том, что преподавание этой дисциплины зачастую осуществляется на ненадлежащем уровне.

Очевидно, что недостатки преподавания уголовно-процессуального права обусловлены причинами, как объективного, так и субъективного характера. Причем эти причины, как показал наш анализ, являются общими для многих юридических вузов и факультетов России и обусловлены комплексом нерешенных проблем.

Ряд таких проблем, безусловно, связан с происходящими в стране переменами. Напомним, что в Советском Союзе в силу определенных причин было достаточно небольшое число юридических вузов и факультетов. Многие из них при уже в 1992 году оказались за рубежами России, например, юридические факультеты Белорусского, Киевского, Одесского государственных университетов, Харьковский юридический институт и др. К тому же в Советском Союзе основная масса юристов готовилась в системе вузов правоохранительных органов, и, прежде всего, в МВД и других военизированных учебных заведениях. Потребность в юристах гражданско-правовой специализации была невысока и резко возросла только с возникновением большого числа новых хозяйствующих субъектов.

Поэтому в начале 90-х годов прошлого века возникает огромное количество юридических вузов и факультетов, делающих упор на дисциплины гражданско-правового цикла. Конечно, увеличение числа дипломированных юристов в целом позитивно, однако, наряду с положительными моментами имеют место и отрицательные последствия, которые особенно сильно отразились на преподавании наук уголовно-правового цикла, в частности уголовного процесса. Рассмотрим эти негативные последствия более подробно.

Остановимся сначала на организационных проблемах преподавания уголовно-процессуального права.

1. Указанный выше рост числа специалистов-правоведов, происходит, главным образом, за счет лиц гражданско-правовой специализации. Уголовно-правовая специализация делается все менее и менее популярной, поскольку предполагает дальнейшую практическую деятельность в правоохранительных органах, престиж которых в современном Российском обществе весьма невысок. Студентов, помимо этого, отпугивают трудности работы в прокуратуре, милиции и подобных службах, а также ненадлежащий уровень заработной платы.

Анализ показывает, что даже в наиболее престижных юридических вузах, где существуют признанные научные школы, например, в Московской государственной юридической академии, число студентов, избравших уголовно-правовую специализацию в 5–6 раз меньше, чем гражданско-правовую. Что уж говорить о недавно созданных юридических вузах и факультетах, которые зачастую вообще не имеют уголовно-правовой специализации.

2. Мода на гражданско-правовую специализацию обуславливает увеличение учебной нагрузки на предметы этого цикла. С другой стороны, развитие частноправовых отношений, вызвало появление новых отраслей права, которое, естественно, требуют изучения. В этих условиях неизбежно происходит сокращение аудиторных и иных занятий по остальным юридическим дисциплинам.

лиам. К сожалению, такое сокращение далеко не всегда сбалансировано и бьет, в первую очередь, по уголовно-правовым курсам, в том числе и по уголовно-процессуальному праву. А многие специальные курсы, например, посвященные теории доказывания, предварительному расследованию и пр., просто упраздняются.

3. Сокращение курсов уголовного процесса является причиной сокращения штатов кафедр. Во многих вузах, выпускающих дипломированных юристов, отсутствуют профилирующие кафедры уголовного процесса и криминалистики. Преподавание уголовного процесса осуществляется силами кафедр уголовно-правовых дисциплин, а зачастую, вообще на кафедрах публичного или судебного права. В таких педагогических коллективах уже не может быть и речи о какой-то научной школе. Преподаватель уголовно-процессуального права из-за малого количества часов по предмету вынужден вести и другие дисциплины, к тому же он часто является совместителем. В условиях отсутствия профессионального общения на кафедре преподаватель постепенно теряет квалификацию, не говоря уже о возможностях профессионального роста. Особенно от этого страдают молодые преподаватели, не имеющие педагогического стажа, поскольку им просто не у кого учиться.

4. Серьезные проблемы в преподавании уголовного процесса имеются и в государственных юридических вузах и факультетах с многолетними традициями и профилирующими кафедрами, имеющими научные школы. Так, в 90-е годы многие высококвалифицированные преподаватели (профессора и доценты) занялись юридической практикой. Им на смену, наоборот, пришли бывшие практические работники (следователи, прокуроры и т. д.), либо не принадлежащие к научным школам, либо давно отошедшие от них. Знание следственной и судебной практики, безусловно, необходимо преподавателю уголовно-процессуального права. Однако отсутствие педагогических навыков и недооценка теоретических аспектов курса приводит к тому, что системное изучение уголовно-процессуального права подменяется «чтением вслух» статей уголовно-процессуального кодекса.

Это проблема особенно остро стоит в вузах системы Министерства внутренних дел, где ранее традиционно существовали сильные научные школы в области уголовно-процессуального права, многие из которых в настоящее время практически распались.

Рассмотрим теперь проблемы, связанные с методикой и дидактикой преподавания уголовного процесса.

1. В 2001 г. был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, который в корне меняет многие, в том числе и концептуальные, положения уголовно-процессуального права. В этой связи возникли большие сложности, поскольку новый УПК вызвал и продолжает вызывать горячие дискуссии, что явно не способствует выработке единой концепции преподавания уголовно-процессуального права. В итоге студент зачастую оказывается в трудном положении, поскольку в рекомендованном учебнике может даваться одна трактовка, в дополнительной литературе — другая, а в

аудитории — третья. Более на семинарах преподаватели часто подвергают критике сказанное лектором и наоборот. Конечно, ознакомление студентов с различными точками зрения, в принципе позитивно. Но в данном случае практически полное отсутствие устоявшихся подходов является тормозом в усвоении учебного материала.

2. Еще одной серьезной дидактической проблемой является отсутствие системного подхода в преподавании уголовно-процессуального права. К сожалению, по большому счету, системности нет и в Уголовно-процессуальном кодексе, что мы уже неоднократно отмечали³⁴. Представляется, что преподаватель не должен буквально следовать за статьями УПК, а излагать материал системно для обеспечения его усвоения. Например, апелляционное и кассационное производство должны рассматриваться как формы одной и той же стадии уголовного процесса, а не как две самостоятельные стадии.

Системный подход в преподавании должен также предусматривать постоянное отражение связей между уголовно-процессуальным правом и другими юридическими науками, а именно: теорией права, уголовным правом, административным правом, криминалистикой и др.

Конечно, все вышеуказанные проблемы разрешить быстро вряд ли возможно. Однако некоторые из них могут быть разрешены под влиянием уголовно-процессуальных школ. Так положительное воздействие научной школы позволило бы:

- постепенно сформировать единые подходы к преподаванию уголовно-процессуального права, по крайней мере, в рамках одного вуза или факультета;
- развить у студентов интерес к изучению уголовно-процессуального права. Научная школа предполагает активную научно-исследовательскую деятельность, в которую неизбежно вовлекаются и студенты;
- обеспечит преемственность научно-педагогических кадров.

К сожалению, в настоящее время многие научные школы либо прекратили свое существование, либо находятся в глубоком кризисе. Думается, что их реанимация необходима, тем более, что наметились определенные тенденции подъема российской науки. Вместе с тем, возрождение и развитие научных школ — это процесс нелегкий и длительный. В значительной степени он может быть укорен путем межвузовского общения с использованием средств современных коммуникаций, чему явно способствует создание Международной ассоциации содействия правосудию. По нашему мнению, в рамках этой ассоциации среди других секций должна быть образована секция, посвященная проблемам преподавания уголовно-процессуального права.